

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสูง  
อำเภอ สว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

เมษายน 2569

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

\*\*\*\*\*

**หลักการประเมิน**

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” 2 ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง 2 ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 84 ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ต่อไป

**ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

**กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน**

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจาก การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

### วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

#### 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ภายในจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

## 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ 2 วิธี ดังนี้

(1) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 1 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 1 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 20 % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน

(2) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกคัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาในส่วนของการก้ำกัวยกเว้นเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในการถือผลคำตอบ ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 2 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 20 % ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน

## 3) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดสกลนคร มีจำนวน 142 แห่ง โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดสกลนคร ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

## การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

### เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้รับข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้รับข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1)
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2)
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

### 2.1.5 ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่งคือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี 2568 จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง 3 ด้าน ได้ 95 คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่าหน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดยไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2568 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "คะแนนผลการประเมิน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสูง  
คะแนนภาพรวมหน่วย องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสูง: 77.11 คะแนน ระดับผลการประเมิน ต้องปรับปรุง**

องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสูง ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดย  
จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน  
ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่  
การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

**การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน**

ลำดับ	เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	84.14	ไม่ผ่านเกณฑ์
2	IIT	การใช้งบประมาณ	85.41	ผ่านเกณฑ์
3	IIT	การใช้อำนาจ	92.80	ผ่านเกณฑ์
4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	69.91	ไม่ผ่านเกณฑ์
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.68	ไม่ผ่านเกณฑ์
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	99.92	ผ่านเกณฑ์
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.89	ผ่านเกณฑ์
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	99.55	ผ่านเกณฑ์
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	53.50	ไม่ผ่านเกณฑ์
10	OIT	การป้องกันการทุจริต	60.00	ไม่ผ่านเกณฑ์

### องค์การบริหารส่วนตำบลโพหนอง

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2568 ไปสู่การปฏิบัติงานตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโพหนองโดยมีรายละเอียด 2 องค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบด้านที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITAปี 2568 หัวข้อที่ได้คะแนนต่ำของแต่ละตัวชี้วัด

ที่	ประเด็น	ข้อความคำถามแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT	คะแนน		วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาของ อบต.โพหนอง
			ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	
1.	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่				
	<b>1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT</b>				
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด		80.54		เจ้าหน้าที่ของอบต.โพหนองปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด		82.70		บุคลากรภายในอบต.โพหนองปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่		89.19		เจ้าหน้าที่ของอบต.โพหนองมีการเรียกรับ หรือรับสินบน
2.	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ				
	<b>1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT</b>				
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด		77.84		อบต.โพหนองมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด		90.81		เจ้าหน้าที่บางรายในอบต.โพหนองมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด		87.57		อบต.โพหนองมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

<b>3. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>			
<b>1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT</b>			
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	95.68	ผู้บังคับบัญชาไม่เคยสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	96.22	ผู้บังคับบัญชาไม่เคยสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ เลย	
<b>4. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>			
<b>1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT</b>			
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	45.95	เจ้าหน้าที่บางรายอาศัยความคุ้นเคย ขอยืมทรัพย์สินด้วยปากเปล่าโดยไม่กรอกแบบฟอร์มหรือบันทึกหลักฐานให้ถูกต้องตามระบบ	
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	87.03	เจ้าหน้าที่เบิกวัสดุ กระดาษ หมึกพิมพ์ เครื่องเขียน ไปใช้ส่วนตัวที่บ้าน	
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	76.76	ขาดการตรวจสอบสถานะทรัพย์สินที่เสื่อมสภาพหรือชำรุดอย่างจริงจัง ทำให้เจ้าหน้าที่บางรายฉวยโอกาสนำทรัพย์สินที่ร่อจำหน่ายไปเป็นของส่วนตัว	
<b>5. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>			
<b>1.แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT</b>			
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	96.22	วัฒนธรรมที่เน้นการเชื่อฟังคำสั่งโดยไม่กล้าตั้งคำถาม ทำให้เมื่อผู้บังคับบัญชาสั่งการในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	86.49	กรรมการส่วนใหญ่ มักเป็นบุคคลที่แต่งตั้งโดยตรงจากผู้บริหารมีระบบเครือญาติ ทำให้ขาดการคานอำนาจอย่างแท้จริงในการกลั่นกรองคนทำงาน	

	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	76.76			เมื่อพบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต หากผู้ถูกร้องเรียน เป็นคนใกล้ชิดของผู้บริหาร กระบวนการสืบข้อเท็จจริงมัก ล่าช้าหรือถูกเพิกเฉย
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถ ป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	75.14			ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตภายในอบต. โพนสูงยังขาด ระบบรักษาความลับขั้นสูง เจ้าหน้าที่หรือประชาชนยัง ระวังว่าข้อมูลผู้แจ้งจะรั่วไหลและถูกกลั่นแกล้ง ทำให้ไม่ มีใครกล้าแจ้งเบาะแสที่แท้จริง
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	75.14			อบต. โพนสูงไม่มีมาตรการเยียวยาหรือปกป้องผู้ร้องเรียน ทำให้ถูกกลั่นแกล้งทางวินัย การบีบคั้นในที่ทำงาน หรือ การตัดสิทธิ์ความก้าวหน้าหลังจากยื่นเรื่อง
<b>6.</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>				
	<b>2.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT</b>	<b>ส่วนที่1</b>	<b>ส่วนที่ 2</b>		
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	99.77	100	อบต. โพนสูงได้คะแนนระดับดีควรรักษามาตรฐานไว้	
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.77	100		
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่าน หรือไม่	100.00	100		
<b>7.</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>				
	<b>2.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT</b>				
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	99.77	100	อบต. โพนสูงได้คะแนนระดับดีควรรักษามาตรฐานไว้	
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควร ได้รับทราบอย่างชัดเจน	99.77	100		
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่าง ชัดเจน	99.77	100		
<b>8.</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>				
	<b>2.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT</b>				

e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	99.77	100	อบต.โพนสูงได้คะแนนระดับดีควรรักษามาตรฐานไว้
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	99.77	99.00	
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	99.77	99.00	
<b>9.</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>			
	<b>3.แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT</b>			
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	0		การเปิดเผยข้อมูลแผนและการใช้จ่ายงบประมาณปี 2568 ผ่านช่องทางออนไลน์ มีความล่าช้า ข้อมูลไม่ครบถ้วนของแต่ละโครงการ ทำให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่สามารถร่วมตรวจสอบได้
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	0		กระบวนการรวบรวมข้อมูลจากกอง/ฝ่ายต่างๆ ใช้เวลานาน ทำให้รายงานผลปี 2567 ออกมาล่าช้ากว่ากำหนด ซึ่งส่งผลให้ข้อมูลบางส่วนล้าสมัย
o12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	0		ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างปี 2568 ส่วนใหญ่แสดงในรูปแบบไฟล์ภาพหรือ PDF ที่แสกนจากเอกสาร กระดาษ ไม่สอดคล้องกับแนวทาง Open Data ทำให้ประชาชนไม่สามารถนำข้อมูลตัวเลขไปวิเคราะห์
o13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	0		รายงานระบุปัญหาอุปสรรคของการจัดซื้อจัดจ้างปี 2567 ไว้เป็นภาพกว้าง แต่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุไม่ได้นำปัญหาเหล่านั้นมาจัดทำกรปรับปรุงเกณฑ์การทำงานในปีถัดไปอย่างเป็นรูปธรรม
o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	0		แผนความก้าวหน้าและการเลื่อนขั้นเงินเดือนยังมีภาพลักษณ์ที่พึ่งพาความใกล้ชิดกับผู้บังคับบัญชา ทำให้บุคลากรที่มีศักยภาพสูง ขาดแรงจูงใจและไม่ทุ่มเททำงาน

10.	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
	3.แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT		
	o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	0	การจัดอบรมด้านจริยธรรมมักใช้วิธีนั่งฟังบรรยายข้อกฎหมายและประมวลจริยธรรมแบบท่องจำ ซึ่งน่าเบื่อและไม่กระตุ้นให้เกิดจิตสำนึก
	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0	ช่องทางออนไลน์เข้าถึงยากและซับซ้อน: ลิงก์หรือเมนู "แจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริต" บนเว็บไซต์หน่วยงานมักถูกซ่อนอยู่ในเมนูย่อยที่ลึกมาก
	o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	0	แผนประเมินมักเน้นไปที่งานพัสดุและการเงิน แต่อาจละเลยภารกิจหลักตามอำนาจหน้าที่ เช่น การออกใบอนุญาตสิ่งปลูกสร้าง
	o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0	การขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติ การทำเพื่อตอบตัวชี้วัดมากกว่าเน้นผลลัพธ์จริง และการขาดส่วนร่วมจากเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ

องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ที่	ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1.	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	จัดทำคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่	จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่ระบุทั้ง ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	ไตรมาสที่ 2 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกภารกิจงานจัดทำคู่มือ ในส่วนของงานของตน
2.	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	จัดทำคู่มือการ ให้บริการ	จัดทำคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อ รูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการ ได้รับความทราบ	ไตรมาสที่ 2 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกภารกิจงานจัดทำคู่มือ ในส่วนของงานของตน
3.	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ	จัดประชุม ประจำเดือน	จัดประชุมประจำเดือน โดยให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มี ส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตาม แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้ การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน	ไตรมาสที่ 1 - ไตรมาส ที่ 4 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกสำนัก/กอง/หน่วย
4.	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ	จัดทำการประเมิน ความเสี่ยง	จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิก จ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนด มาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็น เท็จ ตลอดจนบังคับใช้เงินเกิดผลสัมฤทธิ์	ไตรมาสที่ 2 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	กองคลัง/หน่วย ตรวจสอบภายใน

5.	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ	กิจกรรมเสริมสร้าง จิตสำนึกที่ดีในการ รับผิดชอบงานต่อ หน้าที่	มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้น การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม	ไตรมาสที่ 2 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด
6.	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ	จัดทำการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต	ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือ การสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับ สินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงการเผยแพร่ ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบ ด้วย	ไตรมาสที่ 2 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด
7.	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	จัดทำคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงาน	จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ระบุขั้นตอนและแนวทาง ในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และมีแนวทางในการ กำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง	ไตรมาสที่ 1 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด
8.	ตัวชี้วัดที่ 5 การ แก้ไขปัญหาการ ทุจริต	จัดทำแนวปฏิบัติ สำหรับการจัดการ เรื่องร้องเรียนการ ทุจริต	จัดทำและทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็น ความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนว ปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย	ไตรมาสที่ 2 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด

9.	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว	ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด
10.	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐรวมทั้งสร้างการรับรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด
11.	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	จัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความรวดเร็ว สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด
12.	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	จัดทำช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service	จัดทำช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน	ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด
13.	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ปรับปรุงข่าวประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์	ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน และข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน	ไตรมาสที่ 1 - ไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด

14.	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ	หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กองคลัง
15.	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	การเปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่แผนพัฒนาท้องถิ่น</li> <li>- เผยแพร่เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย</li> <li>- เผยแพร่แผนดำเนินงาน</li> <li>- เผยแพร่การติดตามผลแผน</li> <li>- เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงาน</li> </ul>	ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด
16.	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมซึ่งเป็นหลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม</li> <li>- กำหนดแนวทางปฏิบัติ Dos &amp; Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม</li> <li>- กำหนดการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม</li> </ul>	ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด



## ปัญหา/ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สูงอยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมายและต้องปรับปรุง คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สูงมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 77.11 คะแนน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ภาพรวม: ตัวชี้วัดที่ 3 (การใช้อำนาจ) คะแนนสูง ควรรักษามาตรฐาน / ตัวชี้วัดที่ 4 (การใช้ทรัพย์สินฯ) ควรปรับปรุง แนวทางพัฒนาแยกรายข้อคำถาม (คะแนนต่ำ):

- i1 (ขั้นตอน/เวลาบริการ): ระบุขั้นตอน-เวลาในคู่มือปฏิบัติงาน (o8) และคู่มือผู้รับบริการ (o9) ให้ชัดเจน พร้อมทำสื่อประชาสัมพันธ์ (อินโฟกราฟิก/แผ่นพับ) เผยแพร่ออนไลน์และจุดบริการ
- i2 (ความเท่าเทียม): วิเคราะห์ภารกิจเสี่ยง แล้วเปลี่ยนไปใช้ระบบออนไลน์/E-Service (o10) เพื่อลดดุลยพินิจ พร้อมบันทึกขั้นตอนลงคู่มือ (o8, o9) และทำสื่อประชาสัมพันธ์
- i3 (สินบน): ประเมินความเสี่ยงและทำแผนคุมสินบน (o23) ควบคู่กับประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน (o18) เชิงรุก และบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนตามแนวปฏิบัติ (o17)
- i4 (งบบริจาค): เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมจัดทำและติดตามแผนการดำเนินงาน/แผนใช้จ่ายงบประมาณ (o6)
- i5 (เบิกจ่ายเท็จ): บรรจุประเด็นเบิกจ่ายเท็จในแผนประเมินความเสี่ยงทุจริต (o23) พร้อมบังคับใช้มาตรการป้องกัน อย่างเป็นรูปธรรม

### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สรุปข้อเสนอแนะ EIT: อบต.โพธิ์สูง

ภาพรวม: ตัวชี้วัดที่ 6 (คุณภาพการดำเนินงาน) คะแนนสูง ควรรักษามาตรฐาน / ตัวชี้วัดที่ 8 (การปรับปรุงการทำงาน) ควรปรับปรุง

แนวทางพัฒนาแยกรายข้อคำถาม (คะแนนต่ำ):

- e1 (ขั้นตอนและเวลา): ระบุขั้นตอนและเวลาให้ชัดเจนในคู่มือปฏิบัติงาน (o8) และคู่มือผู้รับบริการ (o9) พร้อมทำสื่อ อินโฟกราฟิก/แผ่นพับ เผยแพร่ออนไลน์และจุดบริการ
- e2 (ความเท่าเทียม): วิเคราะห์ภารกิจเสี่ยง แล้วเร่งพัฒนาสู่ระบบออนไลน์/E-Service (o10) เพื่อลดดุลยพินิจ พร้อมบันทึกขั้นตอนในคู่มือ (o8, o9) และทำสื่อประชาสัมพันธ์
- e4, e5 (การเข้าถึงข้อมูล): ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์หน่วยงานให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน (ตามตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3) โดยเพิ่มช่องทางเผยแพร่ให้หลากหลายและเข้าถึงง่าย
- e6 (การสื่อสาร/ตอบข้อซักถาม): มอบหมายผู้รับผิดชอบตอบข้อซักถามผ่านช่องทางติดต่อ (o3) ให้ชัดเจน และสื่อสารด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายผ่านโซเชียลมีเดีย (Facebook/Instagram)
- e7 (การมีส่วนร่วมพัฒนา): เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม และเผยแพร่ผลการมีส่วนร่วม ให้สาธารณชนรับทราบ (o20)
- e8 (การปรับปรุงเพื่อประชาชน - เนื้อหาบางส่วนที่ 1 และ 2): นำผลจากการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม (o20) ไปกำหนดเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้า (o6) พร้อมเปิดช่องทางสื่อสารสองทาง (o3) เพื่อรับฟังความคิดเห็น

e9 (ประสิทธิภาพออนไลน์ - เนื้อหารวมส่วนที่ 1 และ 2): เร่งพัฒนาระบบให้บริการออนไลน์ (E-Service) ในงานบริการหลัก (o10) พร้อมทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ประชาชนรับทราบและใช้งานได้สะดวก รวดเร็ว

**ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)**

สรุปข้อเสนอแนะ OIT: obot. โพนสูงเป้าหมายหลัก: เร่งปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักตามเกณฑ์ OIT โดยมีแนวทางรายชื่อ (ที่ไม่ได้คะแนน) ดังนี้:

O6 (แผน/ความก้าวหน้าปี 68): จัดทำและเผยแพร่แผนการดำเนินงานและสถิติการใช้จ่ายงบประมาณปี 2568 ให้ครบถ้วน เพื่อให้ประชาชนร่วมตรวจสอบ

O7 (รายงานผลปี 67): เปิดเผยรายงานสรุปผลงานและการใช้จ่ายงบประมาณปี 2567 โดยเน้นข้อมูลการกำกับติดตาม ในรูปแบบไฟล์ที่นำไปประมวลผลต่อได้ (Open Data)

O12 (ความก้าวหน้าพัสดุปี 68): รายงานรายการและควมคืบหน้าการจัดซื้อจัดจ้างปี 2568 เน้นหมวดงบประมาณ โดยเผยแพร่เป็นรูปแบบตารางหรือโครงสร้างข้อมูล (เช่น Excel/CSV)

O13 (รายงานผลพัสดุปี 67): สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างปี 2567 เน้นหมวดงบประมาณ ในรูปแบบตารางที่คอมพิวเตอร์ประมวลผลต่อได้

O14 (แผนทรัพยากรบุคคล): จัดทำและเผยแพร่แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีองค์ประกอบครบตามเกณฑ์

O16 (ขับเคลื่อนจริยธรรม): เผยแพร่ประมวลจริยธรรม พร้อมจัดกิจกรรม/อบรม สร้างความเข้าใจและให้คำปรึกษาด้านมาตรฐานทางจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.จริยธรรม 2562

O18 (ช่องทางร้องเรียนทุจริต): พัฒนาช่องทางแจ้งเบาะแสการทุจริตบนเว็บไซต์ที่เข้าถึงง่าย สะดวก และมีระบบรักษาความปลอดภัยขั้นสูงแก่ผู้แจ้ง

O23 (ประเมินความเสี่ยงสินบนปี 68): วิเคราะห์ความเสี่ยงการเรียกรับสินบนใน 4 กระบวนการหลัก (อนุมัติอนุญาต, ใช้อำนาจตามกฎหมาย, จัดซื้อจัดจ้าง, บริหารบุคคล) พร้อมทั้งผู้รับผิดชอบและมาตรการควบคุมเชิงรุก

O27 (มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส): นำผลวิเคราะห์คะแนนปีที่ผ่านมาสะท้อนปัญหา เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับร่วมคิดมาตรการ และรายงานผลต่อผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ